УИД: 86MS0023-01-2024-004410-95

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-816-2301/2024

по делу об административном правонарушении

24 декабря 2024 года город Покачи

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Янбаева Г.Х.,

без участия лица, привлекаемого к административной ответственности Длусской З.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Длусской Зои Анатольевны \*\*\*, привлекаемой по ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ранее не привлекавшейся к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

Длусская З.А. 15 декабря 2024 года в 19 час.33 мин., находясь в квартире по месту жительства ул. Комсомольская дом № 5 квартира № 13 в г. Покачи ХМАО - Югры, осуществила заведомо ложный вызов специализированных служб, в частности позвонила в службу ЕДДС (112) и сообщила несоответствующую действительности информацию, а именно о том, что сосед кидается на нее с ножом и в настоящее время находится на улице около подъезда, боится заходить в квартиру. В ходе выезда по адресу информация не подтвердилась.

В судебное заседание, назначенное на 24 декабря 2024 года на 10 часов 20 минут гражданка Длусская З.А. не явилась, извещалась надлежащим образом, получение судебного извещения, телефонограммы не обеспечила, ходатайство об отложении судебного заседания не заявляла.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности Длусской З.А.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему выводу - объектом административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.13](garantF1://12025267.1913) КоАП РФ является установленный порядок управления. Объективная сторона данного правонарушения состоит в том, что виновный осуществляет заведомо ложный (для него и для окружающих) вызов (по телефону, по факсу, через посыльного и т.п.) пожарной охраны, милиции, аварийной службы, скорой медицинской помощи, службы спасения и т.п. Оконченным данное деяние считается с момента совершения и совершается путём действий (но не в форме бездействия). Субъективная сторона данного правонарушения характеризуется только прямым умыслом.

Виновность Длусской З.А. в совершении указанного правонарушения достоверно подтверждается представленными доказательствами, исследованными судом:

-протоколом об административном правонарушении 86 № 324624 от 15 декабря 2024 года, с изложенным в нём существом правонарушения, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, с которым Длусская З.А. была ознакомлена и с фактом совершения им указанного правонарушения согласилась, в протоколе указала «согласно»;

-рапортом оперативного дежурного дежурной части ОП № 3 (дислокация г.о.г. Покачи) ОМВД России «Нижневартовский», майора полиции Мирошниченко Н.Н. от 15.12.2024 года;

-объяснениями гр-ки Длусской З.А. от 15.12.2024 года, согласно которым она 15 декабря 2024 года в находилась у себя дома со своим сожителем \*\*\* выпивали спиртные напитки. Позвонила в службу ЕДДС (112) и сообщила несоответствующую действительности информацию, а именно о том, что сосед кидается на нее с ножом и в настоящее время находится на улице около подъезда, боится заходить в квартиру, из-за чрезмерно выпитых спиртных напитков;

-объяснениями гр-на \*\*\* от 15.12.2024 года, согласно которым он 15 декабря 2024 года, находилась по адресу г. Покачи Комсомольская дом № 5 квартира № 13 сообщил, что видел соседку Длусскую З.А. поднимающуюся по лестнице со спиртными напитками, помог дойти до квартиры, вернулся в свою комнату и лег спать;

-копией паспорта на имя \*\*\*

-рапортами ст. УУП ГУУП и ПДН ОП № 3 МОМВД России «Нижневартовский», капитана полиции Пнаитова И.М. от 15.12.2024 года;

-справкой на лицо Длусской З.А. по учетам СООП;

-копией паспорта Длусской З.А.

Оценив представленные доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о том, что обстоятельства, подлежащие выяснению, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ, установлены в судебном заседании, и какие-либо объективные данные, позволяющие поставить вышеуказанные доказательства под сомнение, отсутствуют.

Согласно статье 12 Федерального закона «О полиции», на полицию возлагаются обязанности принимать и регистрировать заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях; осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия.

Нарушение Длусской З.А. порядка управления, выразившееся в ложном вызове специализированной службы-полиции, с достоверностью установлен в ходе судебного разбирательства, что позволяет сделать вывод о виновности Длусской З.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13Кодекса РФ об административных правонарушениях: заведомо ложный вызов специализированной службы - полиции. Действие Длусской З.А. правильно квалифицировано как правонарушение, предусмотренное ст. 19.13 КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновной, в отношении которой отсутствуют в материалах дела сведения о привлечении её к административной ответственности за однородное правонарушение, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, и приходит к выводу о назначении Длусской З.А. административного наказания в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 19.13 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Длусскую Зою Анатольевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080), номер счета получателя: 03100643000000018700,

счёт (ЕКС): 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163 ИНН 8601073664, КПП 860101001,

УИН 0412365400235008162419120

КБК 72011601173010008140

ОКТМО 71884000

QR-код для оплаты административного штрафа.

Информация для плательщика по QR-код.

При оплате административного штрафа подлежат самостоятельному заполнению следующие позиции:

- назначение платежа (оплата административного штрафа);

- уникальный идентификационный номер (0412365400235008162419120);

- ОКТМО (71884000);

- код бюджетной классификации (72011601173010008140);

- наименование документа основания (№ 5-816-2301/2024 от 24.12.2024);

- сумму административного штрафа (1 000 рублей 00 копеек).

Квитанция об уплате штрафа в 60-дневный срок предъявляется мировому судье судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района, неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Нижневартовский районный суд ХМАО - Югры через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Г.Х. Янбаева

Подлинный документ находится

на судебном участке № 1 Нижневартовского судебного района

в деле об административном правонарушении № 5-816-2301/2024